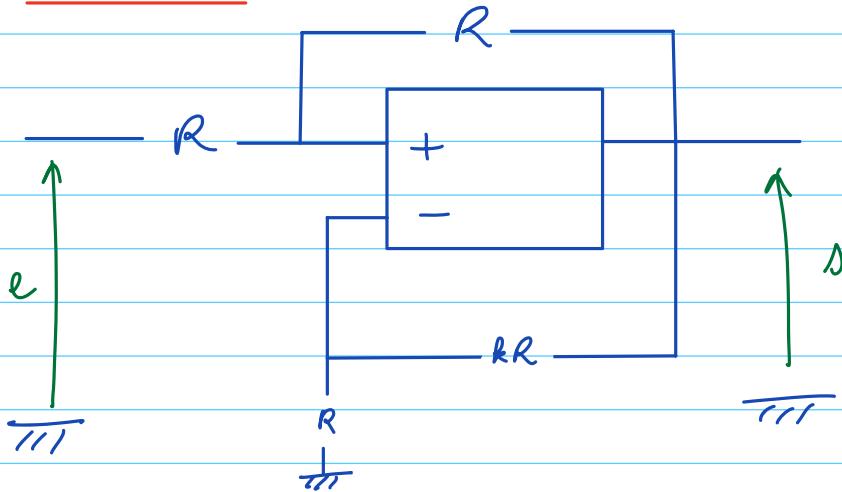


TDE2

Exercice 3 - Etude de stabilité



Dans le modèle de l'Ari pour les dérives du 1^{er} ordre, on a

$$\underline{V_S} = \frac{\mu_0}{1 + j \frac{\omega}{\omega_c}} \underline{E} \quad \text{avec } \mu_0 \approx 10^5 \quad \omega_c \approx 100 \text{ rad/s}$$

Pour étudier la stabilité, supposons le régime linéaire atteint (possible car il y a une rétroaction négative)

On a par une loi des noeuds en E+ :

$$\frac{\underline{E} - \underline{V}_+}{R} + \frac{\underline{D} - \underline{V}_+}{R} = 0$$

$$\underline{V}_+ = \frac{1}{2} (\underline{E} + \underline{D})$$

Par une loi des noeuds en E- :

$$\frac{\underline{0} - \underline{V}_-}{R} + \frac{\underline{D} - \underline{V}_-}{kR} = 0 \quad \text{ie} \quad \underline{D} = (1 + k) \underline{V}_-$$

$$\text{On a donc } \underline{\xi} = \underline{v}_+ - \underline{v}_- = \frac{1}{2}(\underline{e} + \underline{s}) - \frac{1}{1+k} \underline{s}$$

$$\text{i.e. } \underline{\xi} = \frac{1}{2} \underline{e} + \frac{k-1}{2(1+k)} \underline{s}$$

$$\text{En utilisant } \underline{s} = \frac{\mu \omega}{1+j \frac{\omega}{\omega_c}} \underline{\xi}, \text{ on a}$$

$$\underline{s} = \frac{\mu \omega}{1+j \frac{\omega}{\omega_c}} \left(\frac{1}{2} \underline{e} + \frac{k-1}{2(1+k)} \underline{s} \right)$$

$$\text{i.e. } \underline{s} \left(\frac{1+j \omega / \omega_c}{\mu \omega} - \frac{k-1}{2(1+k)} \right) = \frac{1}{2} \underline{e}$$

$$\text{i.e. } \underline{s} = \frac{2(1+j \omega / \omega_c)(1+k) - (k-1)\mu \omega}{2\mu \omega (1+k)} = \underline{e} \frac{1}{2}$$

$$\underline{H} = \frac{\underline{s}}{\underline{e}} = \frac{\mu \omega (1+k)}{2(1+k) - (k-1)\mu \omega + 2(1+k)j \frac{\omega}{\omega_c}}$$

Le système est stable si

$$2(1+k) - \mu \omega (k-1) > 0 \quad \text{car } \frac{1+k}{\omega_c} > 0$$

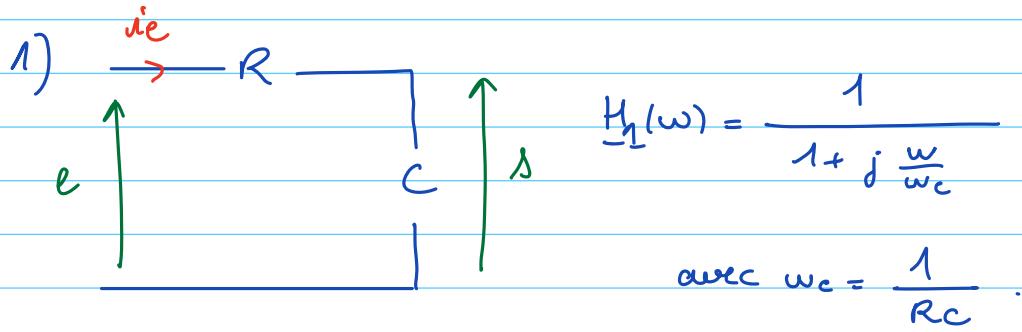
$$\text{or } 2(1+k) - \mu \omega (k-1) \approx -\mu \omega (k-1) \quad \text{car } \mu \omega \gg 1$$

Ainsi, il faut $-(k-1) > 0$

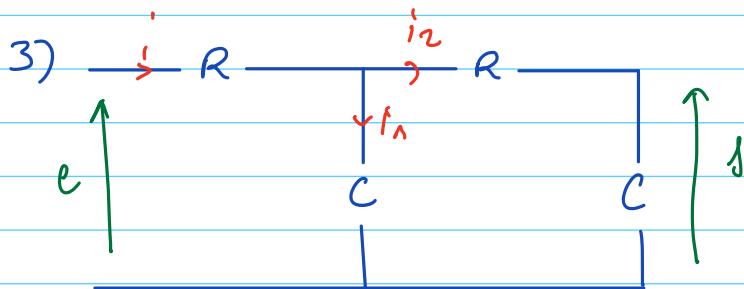
$$\text{i.e. } k-1 < 0$$

$$\text{i.e. } \boxed{k < 1}$$

Exercice 4 - Rôle du suiveur



2) $Z_e = \frac{e}{i_e} = \frac{R i_e + i_e / j\omega C}{i_e} = R + \frac{1}{j\omega C}$.



On a $e = R_i + R_{i_2} + s$ et $i_2 = j\omega C s$

$$= R(i_1 + i_2) + j\omega RC s + s$$

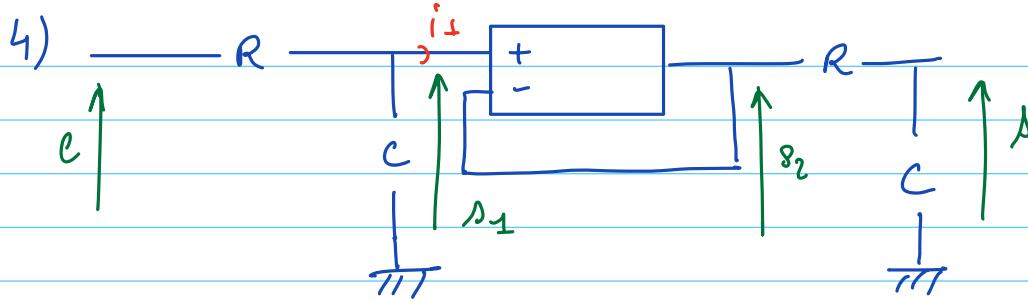
or $i_1 = j\omega C(Ri_2 + s) = j\omega C(j\omega RC + 1)s$

$$e = R(j\omega C(j\omega RC + 1)s + j\omega C s) + (j\omega RC + 1)s$$

$$= Rj\omega C s (1 + j\omega RC + 1) + (j\omega RC + 1)s$$

$$e = (-R^2 C^2 \omega^2 + 3j\omega RC + 1)s$$

Donc $H_2 = \frac{s}{e} = \frac{1}{1 + 3j\omega RC - R^2 C^2 \omega^2}$.



$$\text{On a } \frac{\underline{s}_1}{\underline{e}} = \underline{H}_1 \text{ car } i_f = 0$$

Par ailleurs, $\underline{s}_2 = \underline{s}_1$ (relation entrée-sortie du seuil)

$$\text{Enfin } \frac{\underline{s}}{\underline{s}_2} = \underline{H}_1$$

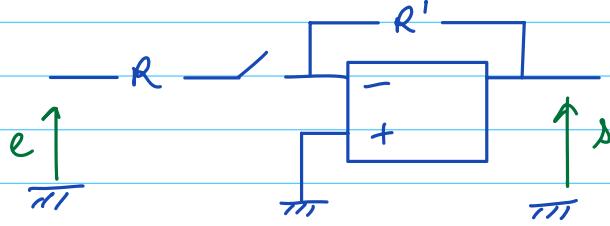
$$\text{Donc } \frac{\underline{s}}{\underline{e}} = \frac{\underline{s}}{\underline{s}_2} \times \frac{\underline{s}_2}{\underline{e}} = \underline{H}_1 \times \underline{H}_1 = \frac{1}{(1+jR_Cw)^2}$$

les deux filtres en cascade fonctionnent donc comme s'ils étaient seuls dans le circuit.

Cela est dû à l'impédance d'entrée infinie du seuil : ce qui suit le premier filtre ne change pas la fonction de transfert qui a été calculée en circuit ouvert

Exercice 5 - Filtre amplificateur

1) En BF on a le circuit équivalent :

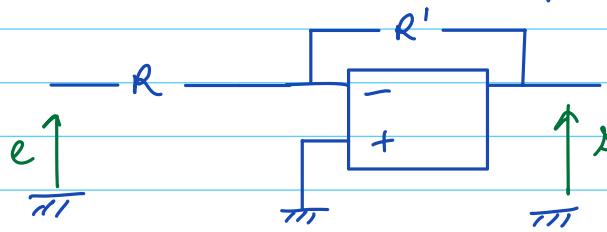


$$\text{on a en } E_- : \frac{s - V_-}{R'} = 0 \text{ i.e. } s = V_-$$

or $V_+ = 0$ et on peut supposer l'Ampli en régime linéaire (rétroaction négative)

On a donc $V_+ = V_-$ donc $V_- = 0$ et au final $s = 0$

En HF, on a le circuit équivalent :



$$\text{on a en } E_- : \frac{s - V_-}{R'} + \frac{e - V_-}{R} = 0$$

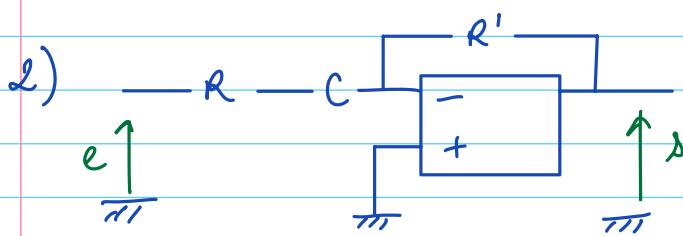
$$\text{or } V_- = V_+ = 0$$

$$\text{Donc } \frac{1}{R'} + \frac{e}{R} = 0$$

$$\text{de } s = -\frac{R'}{R} e$$

Le filtre est donc un passe haut

(et on peut anticiper $H_0 = -R'/R$)



$$\text{en } E_- : \frac{e - V_-}{R + \frac{1}{j\omega C}} + \frac{s - V_-}{R'} = 0$$

$$\text{or } V_- = V_+ = 0$$

$$\text{Donc } \frac{e}{R + \frac{1}{j\omega C}} + \frac{s}{R'} = 0$$

$$\frac{s}{e} = \frac{-R'}{R + \frac{1}{j\omega C}} = \frac{-R'C j\omega}{1 + j\omega RC} = \frac{H_0 j^{\omega / \omega_C}}{1 + j\omega / \omega_C}$$

On peut poser $\omega_c = \frac{1}{RC}$ et on identifie $-R'C = \frac{H_0}{\omega_c} = H_0 RC$

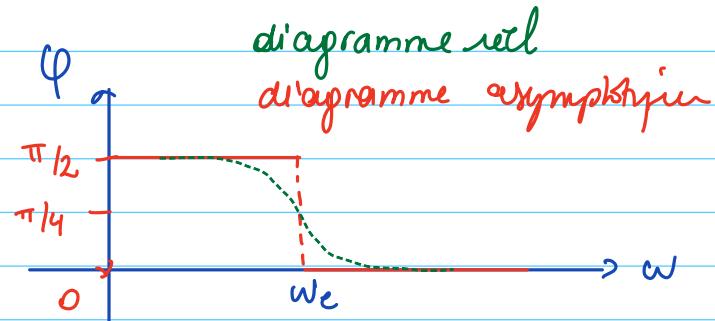
$$\text{d'où } H_0 = - \frac{R'}{R} \quad \text{"y Q1!"}$$

3) On veut $\log \left(\left| \frac{-R'}{R} \right| \right) = 20$

ie $R' = 10R = 10 \text{ k}\Omega$

et $\omega_c = 10^4$ de $C = \frac{1}{R \times \omega_c} = \frac{1}{1.10^3 \times 1.10^4} = 1.10^{-7} \text{ F}$
 $= 0,1 \mu\text{F}$

4) Méthode du cours



5) D) $G_{dB}(w=10^2 \text{ rad/s}) = -20 \text{ dB} \Rightarrow$ Sortie sinusoïdale d'amplitude $\frac{E_0}{10} = 0,1 \text{ V}$
 spectre semblable à celui de l'entrée

D) idem : Sortie sinusoïdale d'amplitude $0,3 \text{ V}$ et m̄ spectre

D) $G_{dB}(w=10^5 \text{ rad/s}) = 20 \text{ dB} \Rightarrow$ Sortie sinusoïdale d'amplitude $10 \times E_0$
 ie 1 V .
 spectre semblable à celui de l'entrée

D) Si l'Ali retournait en R.L., on aurait une sortie sinusoïdale d'amplitude $10 \times 3 = 30 \text{ V}$, ce qui est supérieur à U_{sat} .
 \Rightarrow le signal de sortie sera écrit à $\pm U_{sat}$
 et le spectre sera enrichi par cette non-linéarité.

Exercice 6 - Comparateur à hystérésis inverseur d'aci

1) Par une loi des nœuds en terme de potentiel, on a

$$\frac{V_o - V_+}{R_1} + \frac{V_S - V_+}{R_2} = 0 \quad \text{et} \quad V_+ \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2} \right) = \frac{V_o}{R_1} + \frac{V_S}{R_2}$$

$$V_+ = \frac{R_1 R_2}{R_1 + R_2} \left(\frac{V_o}{R_1} + \frac{V_S}{R_2} \right) = \beta V_S + (1-\beta) V_o$$

$$V_+ = \beta V_S + (1-\beta) V_o$$

2) Il n'y a pas de rétroaction sur la borne non-inverseuse, donc l'aci fonctionne nécessairement en régime saturé.

Supposons l'aci en saturation haute : $\varepsilon > 0$ et $V_S = +V_{sat}$.

$$\text{On a } \varepsilon = V_+ - V_- = \beta V_{sat} + (1-\beta) V_o - V_e$$

Le bascule a évu quand $\varepsilon < 0$

$$\text{et } \boxed{V_e > \beta V_{sat} + (1-\beta) V_o} \quad \begin{aligned} \beta &= 1/3 \\ &\downarrow \\ &= \frac{1}{3} V_{sat} + \frac{2}{3} V_o \\ &= +1V \end{aligned}$$

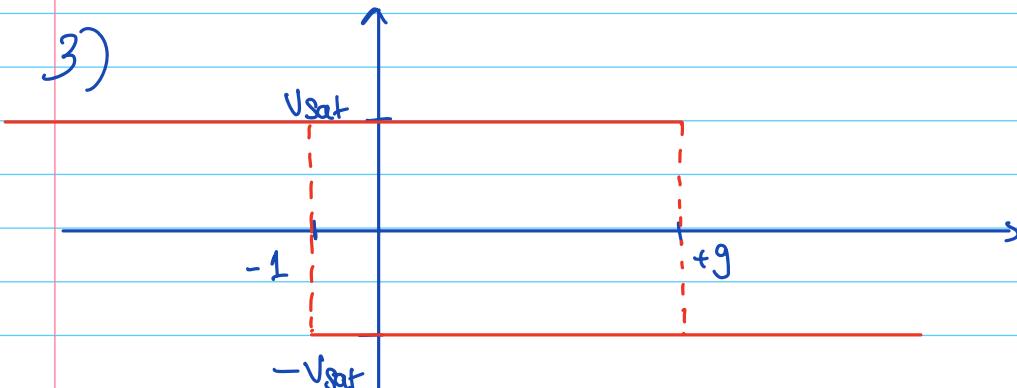
Supposons maintenant l'aci en saturation basse : $\varepsilon < 0$ et $V_S = -V_{sat}$

$$\text{On a } \varepsilon = \beta(-V_{sat}) + (1-\beta)V_o - V_e$$

Le bascule a évu pour $\varepsilon > 0$

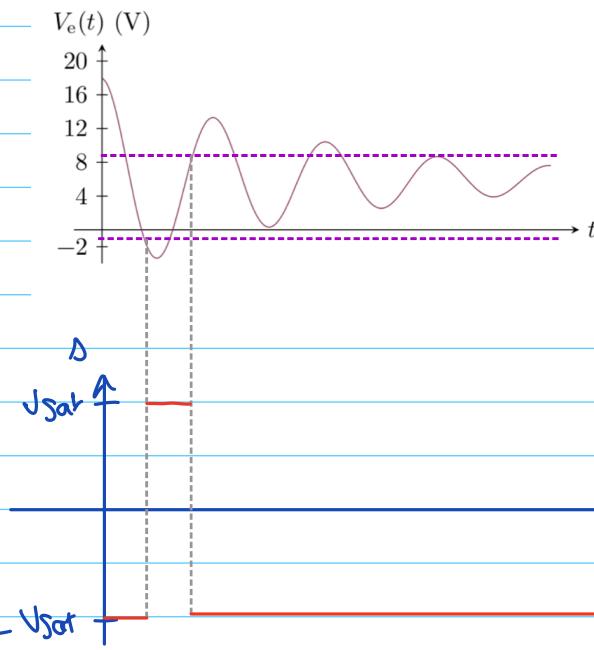
$$\text{et } \boxed{V_e < -\beta V_{sat} + (1-\beta) V_o} = -\frac{1}{3} V_{sat} + \frac{2}{3} V_o = -1V$$

3)



On retrouve le comportement caractéristique d'un comparateur à hystérésis, mais décalé de $\frac{2}{3} V_0$.

4)



à $t = 0$ $V_e > 9V$
 \Rightarrow saturation basse

on bascule en saturation
 haute quand $V_e < -1V$

on bascule en saturation
 basse quand $V_e > 9V$

puis V_e ne redescend
 plus inférieur à $-1V$
 \hookrightarrow on reste en saturation
 basse

Exercice 7 - Amplificateur différentiel

1) Caso : $\mu_0 \approx 10^5$ $|Z_e| \approx 10 \mu\Omega$ $|Z_b| \approx 100 \Omega$

2) Caso ! $\mu_0 \rightarrow \infty$ $|Z_e| \rightarrow \infty$ $|Z_b| = 0$

3) Pour l'Au¹ : $\frac{V_{e1} - V_{+1}}{R} = 0 \Rightarrow \underline{V_{+1}} = \underline{V_{e1}}$

et $\frac{V_1 - V_{-1}}{R} + \frac{V_{-2} - V_{-1}}{R'} = 0 \Rightarrow V_{-2} \left(\frac{1}{R} + \frac{1}{R'} \right) = \frac{V_1}{R} + \frac{V_{-2}}{R'}$
 $\Rightarrow \underline{V_{-2}} = \frac{1}{R + R'} (R' \underline{V_1} + R \underline{V_{-2}})$

Donc $\underline{V_{e1}} = \frac{1}{R + R'} (R' \underline{V_1} + R \underline{V_{-2}})$ (1)

Par ailleurs, pour l'Au² :

$$\underline{V_{+2}} = \underline{V_{e2}}$$

En négligeant linéaire, $\underline{V_{+2}} = \underline{V_{-2}}$

Donc dans (1) : $\underline{V_{e1}} = \frac{1}{R + R'} (R' \underline{V_1} + R \underline{V_{-2}})$

ou $\underline{V_1} = \frac{R + R'}{R'} \underline{V_{e1}} - \frac{R}{R'} \underline{V_{-2}}$

Par ailleurs, par une loi des nœuds en E-2 :

$$\frac{\underline{V_{-1}} - \underline{V_{-2}}}{R'} + \frac{\underline{V_2} - \underline{V_{-2}}}{R} = 0$$

Or on a $\underline{V_{-1}} = \underline{V_{e1}}$ et $\underline{V_{-2}} = \underline{V_{e2}}$

Donc $\frac{\underline{V_{e1}} - \underline{V_{e2}}}{R'} + \frac{\underline{V_2} - \underline{V_{e2}}}{R} = 0$

$$\text{Donc } \underline{V_2} = \left(\frac{R}{R'} + 1 \right) \underline{V_{e_2}} - \frac{R}{R'} \underline{V_{e_1}}$$

Au final

$$\underline{V_2} - \underline{V_1} = \frac{R+R'}{R'} \underline{V_{e_2}} - \frac{R}{R'} \underline{V_{e_1}} - \left(\frac{R+R'}{R'} \underline{V_{e_1}} - \frac{R}{R'} \underline{V_{e_2}} \right)$$

$$\underline{V_2} - \underline{V_1} = \left(\frac{R+R'}{R'} + \frac{R}{R'} \right) (\underline{V_{e_2}} - \underline{V_{e_1}}) = \frac{2R+R'}{R'} (\underline{V_{e_2}} - \underline{V_{e_1}})$$

4) Pour l'Ali 3 :

$$\text{en } E_{3+} : \frac{\underline{V_1} - \underline{V_{3+}}}{R} + \frac{0 - \underline{V_{3+}}}{R} = 0$$

ie $\boxed{\underline{V_{3+}} = \frac{\underline{V_1}}{2}}.$

$$\text{en } E_{3-} : \frac{\underline{V_2} - \underline{V_{3-}}}{R} + \frac{\underline{V_s} - \underline{V_{3-}}}{R} = 0$$

ie $\underline{V_3} = 2\underline{V_{3-}} - \underline{V_2} = 2\underline{V_{3+}} - \underline{V_2}$

$$= 2 \frac{\underline{V_1}}{2} - \underline{V_2} = \underline{V_1} - \underline{V_2} = \frac{2R+R'}{R'} (\underline{V_{e_1}} - \underline{V_{e_2}})$$

$$\begin{aligned} 5) \quad A_d &= \left| \frac{\underline{V_s}}{\underline{V_{e_1}} - \underline{V_{e_2}}} \right| = \frac{2R+R'}{R'} = \frac{2 \times 100,10^3 + 2 \cdot 10^3}{2 \cdot 10^3} \\ &= \frac{202}{2} = \underline{101}. \end{aligned}$$

Exercice 8 - Simulation d'inductance

$$1) \text{ On a } i = i_{R_1} + i_{C_0} = \frac{\underline{u}_s - \underline{V}_-}{R_1} + \frac{\underline{u}_s - \underline{V}_+}{1/j\omega C_0}$$

$$i = \underline{u}_s \left(j\omega C_0 + \frac{1}{R_1} \right) - \frac{\underline{V}_-}{R_1} - j\omega C_0 \underline{V}_+$$

Par ailleurs, l'Ali ayant une rétroaction négative, on suppose qu'il est en régime linéaire.

Dans le cadre du modèle de l'Ali à gain infini, cela implique

$$\underline{V}_+ = \underline{V}_-$$

$$\text{Donc } i = \underline{u}_s \left(j\omega C_0 + \frac{1}{R_1} \right) - \underline{V}_+ \left(j\omega C_0 + \frac{1}{R_1} \right)$$

$$\text{Par ailleurs, on a en E+ : } \frac{\underline{u}_s - \underline{V}_+}{1/j\omega C_0} + \frac{\underline{u}_- - \underline{V}_+}{R_2} = 0$$

$$\text{Donc } \underline{V}_+ \left(j\omega C_0 + \frac{1}{R_2} \right) = \underline{u}_s j\omega C_0$$

$$\text{ou } \underline{V}_+ = \underline{u}_s \frac{j\omega R_2 C_0}{1 + j\omega R_2 C_0}.$$

$$\text{Ainsi } \underline{i} = \underline{u}_s \left(\frac{1}{R_1} + j\omega C_0 \right) - \underline{u}_s \frac{j\omega R_2 C_0}{1 + j\omega R_2 C_0} \left(\frac{1}{R_1} + j\omega C_0 \right)$$

$$\underline{i} \left(1 + j\omega R_2 C_0 \right) = \underline{u}_s \left(\frac{1}{R_1} + j\omega C_0 \right) \left(\frac{1}{R_1} + j\omega R_2 C_0 - j\omega R_2 C_0 \right)$$

$$R_1 \underline{i} + j\omega R_2 R_1 C_0 \underline{i} = \underline{u}_s + j\omega R_1 C_0 \underline{u}_s$$

$$2) \text{ On veut } \underline{u}_s = L j\omega \underline{i}$$

Pour cela, il faut $\omega R_1 C_0 \ll 1$ et $\omega R_2 R_1 C_0 \gg R_1$

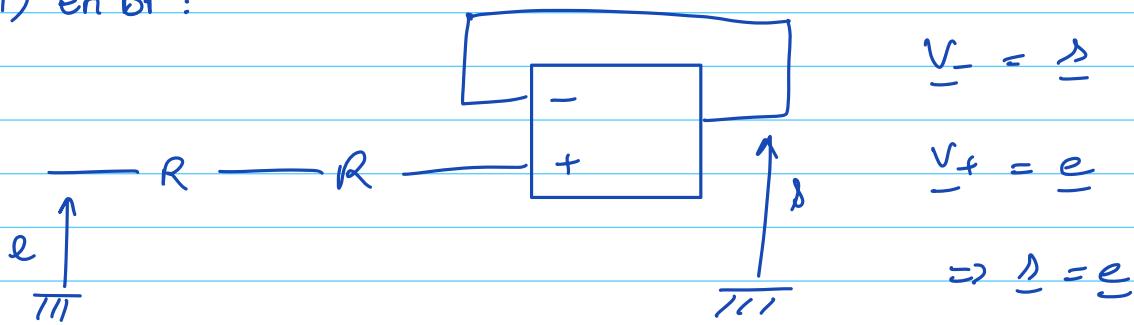
$$\text{ie } \omega \ll \frac{1}{R_1 C_0} \text{ et } \omega \gg \frac{1}{R_2 C_0}.$$

Si on choisit un R_1 très grand et un R_2 très petit, ces conditions sont facilement atteignables.

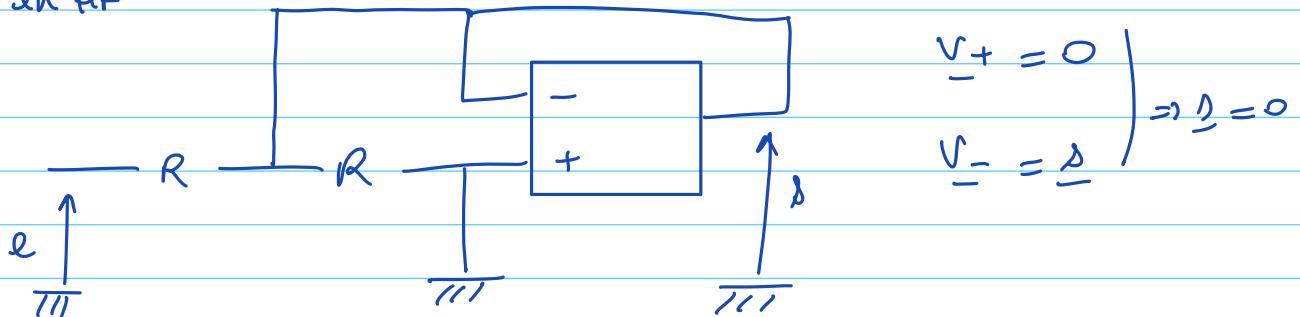
3) Ce montage est probablement plus petit en taille qu'une bobine, surtout pour de grandes inductances.

Exercice 9 - Filte de Sallen-Key

1) En BF :

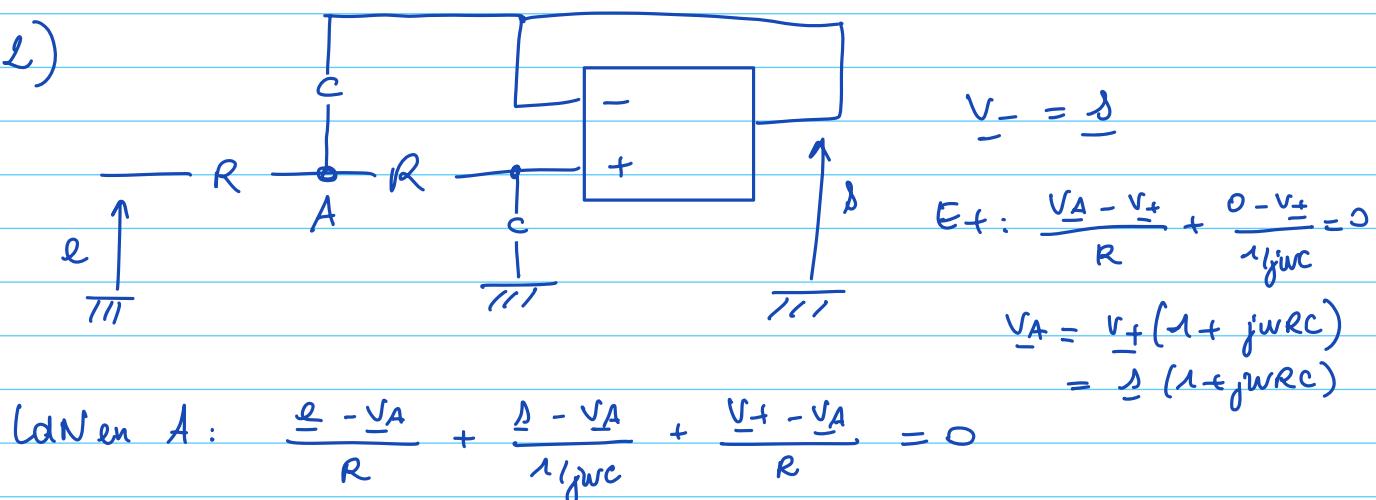


en HF



Il s'agit donc d'un passe bas.

2)



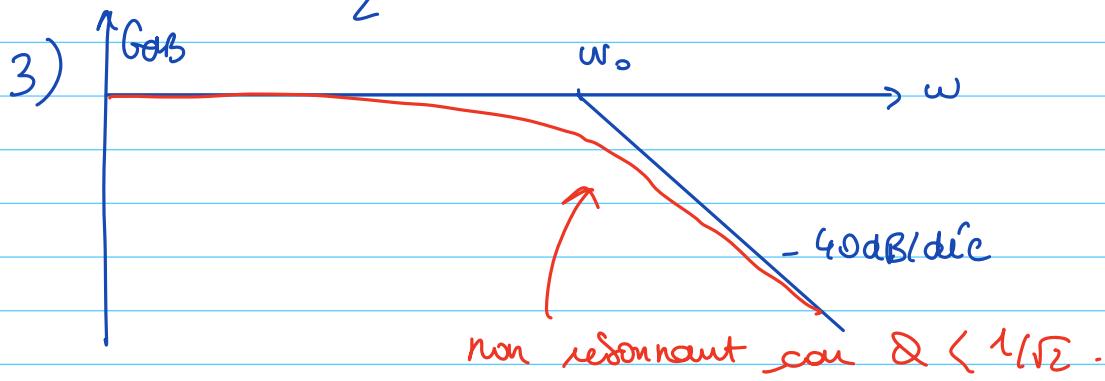
$$e - d(1 + j\omega RC) + d/j\omega RC - d(1 + j\omega RC)j\omega RC + d - d(1 + j\omega RC) = 0$$

$$e = d + 2d/j\omega RC - d(j\omega RC)^2 = d (1 + 2/j\omega RC - \omega^2 R^2 C^2)$$

$$\frac{I}{E} = \frac{1}{1 + 2j\omega RC - \omega^2 R^2 C^2} = \frac{1}{1 + j \frac{\omega}{\omega_0 Q} - \frac{\omega^2}{\omega_0^2}}$$

avec $\omega_0 = \frac{1}{RC}$

$$Q = \frac{1}{2}$$



4) Courb.